



**FINAL EXAMINATION / PEPERIKSAAN AKHIR
SEMESTER 2 – SESSION 2017/2018
PROGRAM KERJASAMA**

COURSE CODE : DDPG 3173
KOD KURSUS

COURSE NAME : COMMERCIAL LAW / UNDANG-UNDANG PERDAGANGAN
NAMA KURSUS

YEAR / PROGRAMME : 3 DDPG
TAHUN / PROGRAM

DURATION : 2 HOURS 30 MINUTES / 2 JAM 30 MINIT
TEMPOH

DATE : APRIL 2018
TARIKH

INSTRUCTIONS :
ARAHAN

1. Students may refer to the relevant Acts.
(Pelajar dibenarkan merujuk kepada Akta yang berkaitan)
2. Please refer to specific instructions inside.
(Sila rujuk kepada arahan terperinci di bahagian dalam kertas soalan).
3. Answer all questions in the answer booklet provided.
(Sila jawab semua soalan di dalam buku jawapan yang disediakan).

(You are required to write your name and your lecturer's name on your answer script)
(Pelajar dikehendaki tuliskan nama dan nama pensyarah anda pada skrip jawapan)

NAME / NAMA PELAJAR	:
I.C NO. / NO. K/PENGENALAN	:
YEAR / PROGRAM TAHUN / PROGRAM	:
COLLEGE NAME NAMA KOLEJ	:
LECTURER'S NAME NAMA PENSYARAH	:

This examination paper consists of 7 pages including the cover
Kertas soalan ini mengandungi 7 muka surat termasuk kulit hadapan



PUSAT PROGRAM KERJASAMA

PETIKAN DARIPADA PERATURAN AKADEMIK ARAHAN AM - PENYELEWENGAN AKADEMIK

1. SALAH LAKU SEMASA PEPERIKSAAN

- 1.1 Pelajar tidak boleh melakukan mana-mana salah laku peperiksaan seperti berikut :-
 - 1.1.1 memberi dan/atau menerima dan/atau memiliki sebarang maklumat dalam bentuk elektronik, bercetak atau apa jua bentuk lain yang tidak dibenarkan semasa berlangsungnya peperiksaan sama ada di dalam atau di luar Dewan Peperiksaan melainkan dengan kebenaran Ketua Pengawas; atau
 - 1.1.2 menggunakan makluman yang diperolehi seperti di atas bagi tujuan menjawab soalan peperiksaan; atau
 - 1.1.3 menipu atau cuba untuk menipu atau berkelakuan mengikut cara yang boleh ditafsirkan sebagai menipu semasa berlangsungnya peperiksaan; atau
 - 1.1.4 lain-lain salah laku yang ditetapkan oleh Universiti (seperti membuat bising, mengganggu pelajar lain, mengganggu Pengawas menjalankan tugasnya).

2. HUKUMAN SALAH LAKU PEPERIKSAAN

- 2.1 Sekiranya pelajar didapati telah melakukan pelanggaran mana-mana peraturan peperiksaan ini, setelah diperakukan oleh Jawatankuasa Peperiksaan Fakulti dan disabitkan kesalahannya, Senat boleh mengambil tindakan dari mana-mana satu yang berikut :-
 - 2.1.1 memberi markah SIFAR (0) bagi keseluruhan keputusan peperiksaan kursus yang berkenaan (termasuk kerja kursus); atau
 - 2.1.2 memberi markah SIFAR (0) bagi semua kursus yang didaftarkan pada semester tersebut.
- 2.2 Jawatankuasa Akademik Fakulti boleh mencadangkan untuk diambil tindakan tatatertib mengikut peruntukan Akta Universiti dan Kolej Universiti, 1971, Kaedah-kaedah Universiti Teknologi Malaysia (Tatatertib Pelajar-pelajar), 1999 bergantung kepada tahap kesalahan yang dilakukan oleh pelajar.
- 2.3 Pelajar yang didapati melakukan kesalahan kali kedua akan diambil tindakan seperti di perkara 2.1.2 dan dicadang untuk diambil tindakan tatatertib mengikut peruntukan Akta Universiti dan Kolej Universiti, 1971, Kaedah-kaedah Universiti Teknologi Malaysia (Tatatertib Pelajar-pelajar), 1999.

Section A: Answer ALL of the questions. "True" or "False" statements. (10 marks/markah)

(Bahagian A: Jawab SEMUA soalan. Pernyataan "Betul" atau "Salah".)

- Q1. Subsidiary legislation is made up of government bills, private bills and hybrid bills.

[Perundangan kecil terdiri daripada rang undang-undang kerajaan, rang undang-undang persendirian dan rang undang-undang hybrid.]

- Q2. The highest and final court of appeal in Malaysia is the Court of Appeal.

[Mahkamah rayuan tertinggi dan terakhir diMalaysia adalah Mahkamah Rayuan.]

- Q3. A partnership has perpetual succession.

[Sebuah perkongsian kekal turun temurun.]

- Q4. Private law comprised of Administrative law, Law of Contract and Law of Succession.

[Undang-undang persendirian terdiri daripada Undang-Undang Pentadbiran, Undang-Undang Kontrak dan Undang-Undang Pewarisan]

- Q5. Rozi sold her ring worth RM3000 to Sally for RM300. There is a contract between them. This is an issue under adequacy of consideration.

[Rozi menjual cincin nya bernilai RM3000 kepada Sally dengan harga RM300. Kontrak wujud di antara mereka berdua. Isu dalam kes ini adalah di bawah balasan memadai.]

- Q6. The relevant section to define "contract of sale of goods" under the Sale of Goods Act 1957 is section 6(1).

[Peruntukan berkaitan yang mendefinisikan "kontrak jual barang" di bawah Akta Jualan Barang 1957 adalah seksyen 6(1).]

- Q7. The maxim **nemo dat quod non habet** means the buyer must beware of the goods bought.

[Maksim **nemo dat quod non habet** bermakna pembeli mesti berwaspada dengan barang yang dia beli.]

- Q8. A hire purchase agreement includes a letting of goods with an option to purchase and an agreement for the purchase of goods by installment.

[Perjanjian sewa beli termasuklah sewaan barang-barang dengan opsyen untuk membeli dan satu perjanjian untuk membeli barang-barang itu dengan secara ansuran.]

- Q9. Under the Contracts Act 1950, the agreement made on the account of natural love and affection between parties standing in near relation must be in writing.

[Di bawah Akta Kontrak 1950, perjanjian yang dibuat di atas dasar kasih saying semulajadi di antara pihak-pihak yang mempunyai hubungan akrab mestilah dibuat secara bertulis.]

- Q10. Rohana promised her parents to celebrate their 25th wedding anniversary at a hotel. She has no obligation to fulfill this promise because there is no intention to create legal relation.

[Rohana berjanji dengan ibubapanya untuk menghadiri majlis menyambut ulangtahun ke 25 perkahwinan mereka. Rohana tidak mempunyai tanggungan untuk memenuhi janji itu kerana tiada niat untuk membentuk hubungan undang-undang.]

Section B: Answer five (5) questions only.

(40 marks/markah)

(Bahagian B: Jawab lima (5) soalan sahaja.)

Q1. Explain "revocation of offer" under the Contract law in Malaysia.

[Terangkan "pembatalan tawaran" di bawah undang-undang Kontrak di Malaysia.]

(8m)

Q2. Explain the difference between Company and Partnership.

[Terangkan perbezaan di antara Syarikat dan Perkongsian.]

(8m)

Q3. Explain by giving examples of the differences between unenforceable contract and promise.

[Terangkan dengan memberikan contoh-contoh, perbezaan di antara kontrak tidak boleh dikuatkuasakan dan janji.]

(8m)

Q4. Insurance contracts are 'uberrimae fidei' (of the utmost good faith). Explain the meaning of this legal principle.

[Kontrak insuran adalah 'uberrimae fidei' (mustahaknya niat baik dan jujur). Terangkan maksud prinsip undang-undang ini.]

(8m)

Q5. Discuss the differences between condition and warranties in a contract for the sale of goods.

[Bincangkan perbezaan di antara syarat dan waranti dalam kontrak jualan barang.]

(8m)

Q6. Explain the sources of Islamic commercial transactions.

[Terangkan sumber-sumber transaksi dalam perdagangan Islam.]

(8m)

Q7. With reference to the provisions of the Hire Purchase Act 1967, explain the statutory rights of a hirer under a hire purchase agreement.

[Dengan merujuk kepada peruntukan-peruntukan Akta Sewa Beli 1967, terangkan hak-hak statut seseorang penyewa di bawah perjanjian sewa beli.]

(8m)

Q8. Describe the hierarchy of courts in Malaysia and explain the jurisdiction of the Federal Court.

[Nyatakan hirarki mahkamah-mahkamah di Malaysia dan terangkan bidangkuasa Mahkamah Persekutuan.]

(8m)

Section C : Answer ALL questions below : (10 marks/markah)

(Bahagian C: Jawab SEMUA soalan berikut:)

- Q1. On 25 November 2017 Siti text (sms) Ropizah to sell her car for RM35,000.00. Siti promised to keep the offer open until 29 November 2017. Ropiza immediately after receiving Siti's text message, replied to Siti and agreed to purchase Siti's car but at the price of RM30,000.00. When Ropizah did not receive any reply from Siti, Ropizah called Siti and agreed to purchase the car for RM35,000. However, Siti decided not to sell the car. Is Siti in breach of contract? Give reason for your answer.

[Pada 25 November 2015 Siti menghantar pesanan ringkas (sms) kepada Ropizah untuk menjual kereta nya dengan harga RM35,000.00. Siti berjanji untuk membuka tawarannya itu sehingga 29 November 2017. Ropizah setelah menerima pesanan ringkas (sms) daripada Siti, terus membalas pesanan ringkas Siti dan bersetuju membeli kereta Siti tetapi dengan harga RM30,000.00. Apabila Ropizah tidak menerima apa-apa balasan daripada Siti, Ropizah menalifon Siti dan bersetuju membeli kereta itu dengan harga RM35,000.00. Walaubagaimanapun, Siti enggan menjual keretanya itu. Adakah Siti menlanggar kontrak? Beikan sebab untuk jawapan anda.]

(5 M)

- Q2. On their first anniversary as lovers, Agus made a gift to Mariam his house valued at RM500,000.00. A day after the transfer, Agus died in a car accident. Agus parents wanted the house from Mariam and ask her to hand over the house to them. Mariam refuses as she said that the house was a gift made by Agus. Advise Agus's parents.

[Pada hari ulangtahun pertama hubungan Agus dan Mariam sebagai kekasih, Agus telah menghadiahkan sebuah rumah bernilai RM500,000.00 kepada Mariam. Sehari selepas pindahmilik rumah itu kepada Mariam, Agus meninggal dunia dalam satu kemalangan jalanraya. Ibu bapa Agus meminta supaya Mariam memulangkan rumah yang dihadiahkan itu kepada mereka. Mariam enggan kerana dia mengatakan bahawa rumah itu adalah hadiah yang diberikan oleh Agus kepadanya. Nasihatkan ibubapa Agus.]

(5 M)

- END OF QUESTIONS/ SOALAN TAMAT -

Mukasurat ini sengaja dibiarkan kosong

[This page is purposely left blank]